



Tilsynsrapport fra uanmeldt pædagogisk tilsyn og efterfølgende tilsynssamtale

Navn på dagtilbud: Margueritten

Leder: Ditte Würtz Rosendahl

Dato for uanmeldt pædagogisk tilsyn: 30.10.2024

Dato for tilsynsmøde: 27.11.2024

Deltagere ved tilsynsmødet: Ditte Würtz Rosendahl, daglig leder, Gitte Laurentiussen og Katrine Lykke Andersen, personalerepræsentanter, Morten Colsted, sektionsleder, Maiken Lise Marcker Espersen, forældrerepræsentant, Lone Kaiser Jensen og Gry Bender Larsen, tilsynsførende konsulenter.

I vuggestuen sås der en sparsom grad af organisering i tidsrummet og ligeledes en varierende grad af afstemning personalet imellem. Ved formiddagsmåltidet sad personalet ned sporadisk sammen med børnene, idet mad og drikke forblev placeret på et rullebord. Det var derfor nødvendigt for personalet at rejse sig, hver gang et barn skulle have noget at spise eller drikke. Mens børnene spiste, aftalte personalet hvordan formiddagen skulle forløbe; hvilke sange der skulle synges og hvilke børn der skulle puttes på hvilket tidspunkt. Efter formiddagsmåltidet ryddede alle tre voksne af bordet. Efterfølgende blev der kortvarigt igangsat en 'køkkenleg' som blev opløst, da den voksne forlod legen. Senere sås det at børnene blev opdelt i to grupper, én gruppe med 1 barn og 1 voksen, og én gruppe med de resterende børn og voksne til en læseaktivitet. Ved frokosten sås der igen en organisering, hvor personalet ikke fremstod afstemte internt. Frokosten var organiseret på samme måde som formiddagsmåltidet, og det sås at personalet også ved dette måltid måtte rejse sig, når børnene skulle have mad og drikke. Der sås eksempler på, at personale forlod stuen uden at give kollegaer, og børn, besked på hvor de gik hen.

I børnehaven sås der ligeledes en varierende grad af afstemning personalet imellem. Ved formiddagsmåltid / samling var børn og voksne fordelt ved 3 borde. Det sås, at én voksen igangsatte en fælles samling for alle børnene, mens en anden voksen koncentrerede sig om 'eget' bord. Den mangelfulde afstemning gjorde det uklart, hvad der skulle ske i forbindelse med formiddagsmåltidet, og om hvorvidt der skulle afholdes en fællessamling eller ej. Senere sås en mere hensigtsmæssig organisering, hvor de tre voksne havde en tydeligere rollefordeling; én stod for en krea aktivitet, én var overbliksvoksen og én havde som opgave at understøtte børnenes frie lege. Den observerede organisering var udfordret af, at alle stuer i børnehaven samt fællesrummet var tilgængeligt for børnene, og der ikke var personale nok til at dække alle rum.

Overgangene fra formiddagsmåltid til formiddagens aktiviteter fremstod uklar. En voksen fortalte børnene, at de skulle stille op på en række. Nogle børn stillede op ved døren, andre løb ud af rummet eller rundt på stuen, mens nogle børn blev siddende ved bordene. Det øvrige personale støttede ikke op om det der skulle ske, og det fremstod som en ukendt rutine for børnene. Overgangen til frokost var ligeledes præget af en uklar rutine; børnene fik forskelligartede informationer om hvad der skulle ske, og hvor de skulle sidde, og der var en del uro frem til frokosten.

Ved selve frokosten blev der observeret en hensigtsmæssig organisering og fordeling af personalet, idet børn og voksne var fordelt ved tre borde. Den voksne ved bordet tog ansvaret for læringsmiljøet ved eget bord.

I vuggestuen sås et område der tydeligt var kodet til grovmotorisk leg, samt et område til afslapning og læsning. Derudover sås der ikke tydelige og inviterende legsteder, og der sås ikke meget legetøj i børnenes nåhøjde. Der blev opstillet et læringsmiljø omkring formiddagens læseaktivitet, og der blev observeret et ad hoc lege- og læringsmiljø, da en voksen tog legeservice frem på gulvet. Denne leg tiltrak en del børn, men den voksne forlod legen, og stuen, efter et kortvarigt tidsrum, hvorfor læringsmiljøet ikke blev opretholdt. Formiddagsmåltid og frokost fremstod ikke som pædagogiske aktiviteter /læringsmiljøer idet mad og drikke blev serveret for børnene. Tallerkenene blev placeret på børnenes hagesmækker (ved frokosten), således at deres bevægelsesfrihed var begrænset, og der overhørtes ikke meget dialog om maden, eller om andet. Børnene blev ikke opfordret til selvhjulpnehed.

I børnehaven sås der indrettede lege- og læringsmiljøer, der var miljøer til både de stille og de vilde lege, til krea aktiviteter og til forskellige former for konstruktionslege. Ved tilsynets begyndelse var det uklart, hvor mange af rummene der 'officielt' var åbne for børnene, idet der ikke var gjort klar til leg og stolet ned, i alle de rum som børnene befandt sig i. Formiddagens læringsmiljøer var præget af en høj grad af fri leg der ikke blev understøttet i tilstrækkelig grad af personalet. Frokostmåltidet blev benyttet som et pædagogisk læringsmiljø, vor børnene havde medbestemmelse, var selvhjulpne og deltog i dialoger om maden og andre emner.

Der sås en del eksempler på at børnene i vuggestuen ikke blev forberedt på, eller inddraget i, hvad der skulle ske med dem. Det sås f.eks. at børnene fik tørret mund og fingre, samt at et barn blev flyttet fra en stol til en anden uden forudgående kontakt /dialog. Der sås ikke mange mødeøjeblikke mellem personale og børn, fx blev formiddagen planlagt i forbindelse med formiddagsmåltidet, hvilket tog fokus fra samværet med børnene.

I børnehaven sås der både eksempler på en nærværende pædagogisk tilgang og på det modsatte. Ved frokosten blev der observeret mødeøjeblikke og dialoger mellem børn og personale, og børnene imellem. Det sås at personalet arbejdede med at understøtte

børnefællesskabet ved frokosten og tilrettede pædagogikken til de enkelte børn. Der sås også eksempler på det modsatte, hvor børnefællesskaber ikke blev understøttet af personalet, og hvor kommunikationen med børnene var mere overfladisk. Der blev observeret et eksempel på et spontant børnefælleskab, hvor en gruppe børn trøstede et barn, der gav udtryk for at være utryk ved at skulle deltage i fejring af halloween.

I vuggestuen sås der eksempler på en systematiseret sproglig stimulering igennem dagens sange og formiddagens læseaktivitet. Derudover var kommunikation på stuen præget af personalets kortvarige respons på børnenes udspil. Der overhørtes en del instruktioner i forbindelse med måltiderne, og der blev generelt ikke sat mange ord på genstande, handlinger og følelser.

I børnehaven sås der eksempler på en nysgerrig og undersøgende tilgang til det talte sprog ved formiddagsmåltidet. Her blev der talt kortvarigt om, hvad det betyder at 'snyde så vandet driver' og at 'have lange øjne'. Det sås endvidere at frokosten blev benyttet aktivt til sprogstimulering i forhold til flersprogede børn. Der sås adgang til bøger i mange rum og oplagte læsesteder. I de frie lege sås eksempler på en børnegruppe, der manglede personalets sproglige understøttelse for at kunne lege sammen hensigtsmæssigt. Organiseringen i tidsrummet skabte et miljø, hvor det var udfordrende at have en længerevarende fordybet dialog.

I vuggestuen sås der en praksis omkring måltiderne, der var præget af voksenlogikker frem for et børneperspektiv, hvilket er beskrevet ovenfor. Der sås ikke eksempler på at børnene kunne øve sig i medbestemmelse, og det sås ikke, at personalet opfordrede børnene til selvhjulpenhed.

I børnehaven sås der eksempler på, at børnene havde en aldersafstemt medbestemmelse ved måltiderne, i forhold til hvad de ønskede at spise og drikke. I morgenstunden frem til formiddagsmåltidet sås det ligeledes, at børnene havde medindflydelse på hvad de ville foretage sig. Efter samling og frem til frokost havde børnene et ganske stort ansvar for hvad der skulle ske i tidsrummet, og hvordan. En del af børnene havde udfordringer med at afkode hvilken adfærd der blev forventet af dem, og der var børn som blev frataget muligheden for deltagelse.

Det pædagogiske miljø der sås i forbindelse med tilsynet var præget af en løs organisering, hvor personalets rollefordeling var uklar, og hvor personalet jævnligt ikke var afstemte i forhold til hinanden, og det der skulle til at ske. Der manglede plads til nærvær og fordybelse, og rum til at børnene kunne øve sig i at mestre små og større opgaver. Den manglende understøttelse af børnefællesskaberne i de frie lege var medvirkende til at fratage nogle børn deltagelsesmuligheder. Miljøet vurderes ikke som hensigtsmæssigt for børn i udsatte positioner.

Respons fra medarbejderrepræsentanter:

Vuggestue:

- Kan genkende det beskrevne med hensyn til måltidspædagogikken i vuggestuen. Det er svært at få måltidet til at fungere, hvis maden skal stå på bordene. Der arbejdes på at udvikle måltidspædagogikken.
- Der er et arbejde i gang med at etablere tydelige lege- og læringsmiljøer.

- Kan ellers ikke genkende det beskrevne.

Børnehave:

- Kan genkende store dele af det beskrevne, hvorfor der er et arbejde i gang med at udvikle praksis.
- Der arbejdes meget med personalets positionering, men nogle gange skrider det.
- Det er aftalt at samlingen fremadrettet skal opdeles i mindre grupper.
- Hensigten er at arbejde i mindre grupper hen over hele dagen.
- Der er et generelt fokus på ikke at benytte alle rum i børnehaven.
- Godt at Ditte er kommet til. Personale og ledelse samarbejder nu om at udvikle pædagogikken fra bunden.
- Der kan være udfordringer med, at aftaler om den pædagogiske praksis ikke overholdes.
- Praksis har tidligere rummet børn med forskellige behov.

Respons fra forældrerepræsentant:

- Som forældre har man en anden oplevelse end den beskrevne af dagtilbuddets praksis. Er derfor overrasket over tilsynets beskrivelse.
- Det ses at børnene søger hinanden.
- Som forældre har man en oplevelse af, at personalet har øje for børnene.
- Det er vigtigt at have fokus på at videreudvikle måltiderne i vuggestuen.
- Forældregruppen er generelt glade for dagtilbuddet.

Respons fra ledelsen:

- Kan genkende det beskrevne, men ser også mange gode takter i den pædagogisk praksis.
- Vuggestueafdelingen er forholdsvis nyetableret, og der har i det første lange stykke tid været fokus på at tage imod nye børn.
- Når man etablerer en ny afdeling vil der altid være potentiale for udvikling. Denne udvikling understøttes på mange niveauer af ledelsen.
- Der ses også mange kvalificerede samspil mellem personale og børn i vuggestuen.
- Der er pt. en procespædagogisk indsats med henblik på indretning af lege- og læringsmiljøer. Der arbejdes med dette på stue- og personalemøder.
- Fremadrettet skal der arbejdes med rutinepædagogikken ud fra Søren Smiths udgangspunkt.
- Dagtilbuddet skal lade sig forstyrre af tilsynets observationer og bruge det til den fremadrettede udvikling.
- Glad for at høre forældrerepræsentantens tilbagemelding.

Kategori: Bekymring med handleplan

Der gives følgende anvisninger

Anvisning:

Der skal etableres en rutinepædagogik omkring måltiderne i dagtilbuddet. Det skal samtidig sikres at måltidet er et aldersrelevant læringsmiljø for børnene, både med henblik på selvhjulpenhed og med henblik på sproglig stimulering.

Anvisning:

Der skal arbejdes med fordeling, organisering og positionering i hele huset.

Anvisning:

Der skal i vuggestuen etableres og vedligeholdes tydelige, inviterende lege- og læringsmiljøer i børnehøjde.

Der skal i børnehaven arbejdes med vedligeholdelse og udvikling af lege- og læringsmiljøerne, så de fremstår tydelige og inviterende.

Det skal i begge afdelinger sikres at der er etableret miljøer til både de stille og de vilde lege, konstruktionslege og rollelege.

Anvisning:

I vuggestuen skal der etableres en anerkendende tilgang til børnene, med plads til fordybede interaktioner ml. børn og voksne.

I børnehaven skal der arbejdes med at udvikle nærværende og fordybede interaktioner ml. børn og voksne og ml. børn og børn.

Anvisning:

I vuggestuen skal der etableres et udviklende sprogligt miljø.

I børnehaven skal der arbejdes med at sikre tid og ro til den fordybede samtale, hvor den voksne understøtter og udvider dialogerne.

Anvisning:

I vuggestuen skal etableres en hverdag der tager udgangspunkt i et børneperspektiv.

I børnehaven skal der arbejdes med at udvikle en pædagogisk ramme der sikre alle børns mulighed for deltagelse.

Der sker følgende:

- Der udarbejdes en handleplan, som skal godkendes af de tilsynsførende konsulenter. Frist for indsendelse af handleplan er d. 10. januar 2025
- Konsulenterne benytter et hjælpeskema til det videre arbejde i børnehuset.
- Der føres hyppige tilsyn med børnehuset, så der sikres progression.

Det lovpligtige pædagogiske tilsyn udføres i Hillerød Kommune på følgende måde:

Tilsynet føres med udgangspunkt i dagtilbudsloven § 5.

Dagtilbuddets daglige leder udfylder kortfattet et faktuel registreringsskemaet årligt. Det udfyldte skema sendes til Dagtilbud Børn. Skemaet forelægges dagtilbudsrådet og lægges på dagtilbuddets hjemmeside.

Minimum hvert andet år vil dagtilbuddet tillige modtage et uanmeldt pædagogisk tilsyn. Efter det uanmeldte pædagogiske tilsyn vil de tilsynsførende konsulenter indkalde til et tilsynsmøde, hvor indholdet af det uanmeldte pædagogiske tilsyn drøftes. Ud over selve dialogen omkring tilsynet, skal tilsynet placere dagtilbuddet inden for én af følgende tre kategorier:

- Ingen bekymring
- Bekymring
- Bekymring med handleplan

Hvis tilsynet vurderer, at der er behov for yderligere opfølgning eller hyppigere tilsyn iværksættes dette. Som opfølgning på det uanmeldte pædagogiske tilsyn udarbejdes en tilsynsrapport, som ligeledes forelægges dagtilbudsrådet / bestyrelsen og lægges på dagtilbuddets hjemmeside. Det skal fremgå af tilsynsrapporten, i hvilken kategori (Ingen bekymring, Bekymring, Bekymring med handleplan) som dagtilbuddet er placeret i.

Uanmeldt pædagogisk tilsyn og anmeldt tilsynsmøde

Minimum hvert andet år kommer 2 tilsynsførende konsulenter på uanmeldt pædagogisk tilsyn. Et uanmeldt pædagogisk tilsyn betyder at konsulenterne foretager observationer af den pædagogiske praksis. Observationerne foretages med udgangspunkt i dagtilbudsloven og 'Den styrkede pædagogiske læreplan'.

Det uanmeldte pædagogiske tilsyn følges op af et anmeldt tilsynsmøde med deltagelse af de tilsynsførende konsulenter, daglig leder, sektionsleder, personalerepræsentant samt en repræsentant fra dagtilbudsrådet. For selvejende og private institutioner følges det uanmeldte pædagogiske tilsyn ligeledes op med et anmeldt tilsynsmøde med deltagelse af konsulenterne, institutionsleder, personalerepræsentant og bestyrelsesformand eller anden forældrerepræsentant fra bestyrelsen.

På tilsynsmødet fremlægger konsulenterne tilsynets observationer. Efterfølgende fortæller leder hvad dagtilbuddet er optaget af for tiden, hvad der er arbejdet med siden sidste tilsyn mm. Medarbejderrepræsentant og forældrerepræsentant sikrer et hhv. medarbejder- og forældreperspektiv i tilsynsdialogen. Målet med tilsynsmødet er at fremdrage pointer og spørgsmål, som dagtilbuddet kan arbejde videre med ift. udvikling af den pædagogiske praksis.

Efter tilsynssamtalen udarbejder konsulenterne en tilsynsrapport. Rapporten offentliggøres på dagtilbuddets / institutionens hjemmeside, og præsenteres for medarbejdere og dagtilbudsråd / bestyrelse.

